

質詢議員：陳議員慶齡、蕭議員志潔（國民黨團聯合質詢）

日期：113 年 6 月 13 日上午

紀錄：林采潔

陳議員慶齡：

主席副議長、秘書長、市長及所有一級主管大家早安、大家好！接下來是本席跟國民黨團的聯合質詢時間。

交通一直是新竹市一個非常困擾的問題，市府在今年的 4 月份也引進了 GoShare 電動機車、共享機車來到市區，我想很多市民對共享機車還不是很瞭解，我想請交通處長就它的使用方法、規範、還是它現在遍布的地方，是不是能夠大概做個解釋，好嗎？

交通處倪處長茂榮：

主席副議長、秘書長，謝謝陳慶齡議員非常關心共享機車的使用方式，使用者只要下載了共享機車的 APP，然後進行註冊，註冊的時候要上傳駕照以及身分證字號，它會去實名制，等他審核通過以後，它就可以給你允許借車的權限。打開 APP 就會看到你現在定位的地點，哪一台車距離最近，然後就可以前往借車。借車的時候只要透過 APP 就可以完成借車跟還車的手續，在使用騎乘的時候，它有安全帽以及使用內襯來保持清潔，當然騎乘機車一定要遵守交通安全規則戴安全帽，停車的地點它也有規範，就是有一些地點是不能停的它就不會讓你還車，可以還車的地點就是表示可以停車的地點，目前業者總共是投入 300 輛，遍布新竹市還有竹北以及科學園區，目前 300 輛裡面有 45% 的部分是在新竹市流通，20% 多是在科學園區，其他的是在竹北。目前的試辦情形是一年，區域在東區以及舊城區，當然我們也希望業者能夠把區域擴大，目前業者所提供的參數是每一台車一天可以被借 4 至 5 次左右，大部分大概是借 19 分鐘，騎乘的距離目前還要請他統計，我們希望他能夠擴大一些範圍，業者的回應是說希望能夠再試水溫，然後知道營運的參數之後，再跟我們深入談擴大區域的狀況，以上。

陳議員慶齡：

處長我比較想問一下，當初在規劃投放地點的時候，就是要還車的地點，因為他車子要騎到哪裡是租的人的權力，但是你在還車上它有區域性，就代表說你的區域性會跟使用者的區域性是有關係的。

交通處倪處長茂榮：

是的。

陳議員慶齡：

所以我想問一下處長，為什麼獨漏了我們香山區？我們香山區連一個卡卡角都分不到，等於是說我們住在香山的市民朋友，基本上他是用不到的。

交通處倪處長茂榮：

主席副議長、秘書長，謝謝陳慶齡議員持續關心，當時他所設定的是在園區通勤的部分，也希望說……

陳議員慶齡：

處長，我們香山有園區上班的啊！

交通處倪處長茂榮：

我們也再跟業者在談，希望他能夠把區域擴大，目前還在談之中，另外一個消息就是說，已經有另外第二家業者已經投件進來了，我們還在審核中，我們希望他能夠擴大區域範圍，尤其您提到了香山區目前還在審核中。

陳議員慶齡：

所以處長你覺得多久有機會來完成把 GoShare 的騎乘地點能夠擴充到香山？你說南香山這邊人比較少，最起碼你應該拉到工業區、拉到大庄吧！因為大庄這麼多學校在那邊，學生對使用也有他一定的需求，還有大庄其實在現在人口的密度，已經不輸給市中心，而且現在大樓林立居民特別的多，在香山我認為包括到大庄這裡我想它的使用需求是有的，是不是處長會後再麻煩你給我一份資料？什麼時候，現有的 Gogoro 這家公司，它能夠把營運區域擴張，然後再來新的廠商進來的時候，市府能夠跟他來溝通，就是說讓這個區域一樣能夠到香山區，好不好？

交通處倪處長茂榮：

好，我們請他加強調度。

陳議員慶齡：

好，謝謝處長，請坐。這個是前陣子在香山區有幾個里長來跟本席反映，每一年我們都會辦里鄰長的聯誼，但是里長每次很想辦又很怕辦，為什麼呢？因為只要每次辦里長都要自己掏腰包，平常鄰長就是他們的替身，然後在里裡面替里長來做事情，所以每到一年一度的里鄰聯誼活動的時候，只要出去旅遊幾乎所有里長都會自行掏腰包，剛好在前幾天，本席也看到一個新聞，新北市的里鄰長聯誼，聯誼活動費調漲從原本的 3,840 元，然後增加大概 7% 到達 4,100 元，我就瞭解了一下，我們竟然只有 1,900 元，雖然他們是六都，就本席所瞭解很有多的縣市他們的里鄰長聯誼活動費好像比我們高很多，就這個方面我想給平常在基層這麼努力的里長、鄰長要有一點鼓勵的

里鄰活動，我想市長就這個是不是您看到本席的這個數字妳有什麼想法？

高市長虹安：

主席副議長、秘書長，謝謝陳慶齡議員的關心，因為新北市的里鄰長聯誼活動費調升的新聞我也有看到，當時我們也有請民政處做一個統計，確實如您所說的新竹市 20 年來的活動費，都是在 1,900 元，相較於其他縣市來說確實是相對的低，比如說像新北市或者臺北市等六都的話其實都是有 3,840 元以上，那比如說像我們比較相近的基隆市的規模來說，嘉義市有 4,500 元、基隆市有 3,300 元，所以確實看完這樣的數據之後，我們也認為說新竹市的部分確實有如您所建議的有調升的必要性，我們這邊目前會先朝向將活動費 1,900 元往上提升，希望說能夠提升一部分，當然可能沒有辦法編到 3,800 元或 4,000 元這麼多，但是我們儘量來努力看看是不是能夠在預算上面能夠編入到明年的部分，這邊也謝謝議員的建議跟提醒。

陳議員慶齡：

所以市長你認為明年我們的這個費用是有機會來調升？

高市長虹安：

我想我們會在 114 年的預算上來看是不是有辦法、有機會可以編列進去，我們盡力朝這個方向來進行，謝謝議員。

陳議員慶齡：

好，在這裡先代表我們這些里鄰長來謝謝市長，因為其實一年一度的文康活動都是里鄰長能夠相聚，然後慰勞大家的時間，每次里長說真的，去越多鄰長，有的里長，我看你們鄰長去了一、二十個他都會回頭苦笑說我貼了好幾萬，這都是里長自行掏腰包，也請市長在這方面多多的加強。

新竹香山唯一的大型花園十九公頃青青草原，青青草原的名字我忘了它大概有多久，應該青青草原設置到現在應該有將近 20 年應該有了，這 20 年來就如同大家在講的青青草原就真的只有一片草原，那在前幾年，市長妳看這個照片多了一個觀景台，多了一個號稱全臺灣最長的溜滑梯，在上一屆的市長本席就曾經質詢過。市長，其實妳知道這是一個超級違建嗎？但是我知道城銷處就這個部分好像有在做一些地目的變更，其實很多的市民朋友都很希望新竹要有一個特色的兒童公園、一個假日能夠帶小孩子去的公園。本席在上一屆就曾經請市府能夠就這個方面去做研議，但之前的市府好像我們黨籍的議員在講，就算是好的政見也沒有用，比如之前敬老卡坐計程車，報告市長，當初是本席提議的，林智堅市長他們的團隊回覆我置礙難行，但是過了半年以後他自己就把它拿出來做了，我覺得一個好的政策還是要努力的去推行。

市長，我做了這個簡報，新竹縣、市旁邊這麼多的兒童樂園，其實現在的家長假日真的很想帶小孩子出去，但是帶小孩子出去似乎是一個家長非常沉重的負擔，你看就六福村、小人國也好，一家只要四口進去一個六福村、進去一個小人國出來光門票，吃吃喝喝萬把塊可能就沒了，因為門票就要將近 1,000 元，就算兒童和兒童票，然後如果再帶上老人家，可能一萬多元，去一個假日一天，一萬元沒了，但是我們新竹市並沒有一個真的能夠讓家長假日帶著小孩子，願意去遊玩的地方。其實本席有看過，市區很多公園的用地看起來似乎它的腹地並不夠大，因為你土地不夠大如果容納人口多的時候，是不是就會有一個擁擠的問題？一個寬闊的、這麼好的青青草原，我是認為市府應該能夠在這裡多加規劃，我想請城銷處長就你上任以來，請問一下青青草原做了什麼？

城市行銷處嚴處長翊琦：

主席副議長、秘書長，感謝陳慶齡議員對青青草原的關心，其實青青草原它是目前不光香山，這也是新竹市碩果僅存的一塊很大的綠地，它總共 64 公頃，但目前只有開發 19 公頃，早期議員提到是教育大學用地，後來因為時空環境的因素教育大學就沒有繼續做香山區校地的開發，後來市府這邊就接手，目前就規劃了 19 公頃就您現在看到它的一個樣態，因為它目前屬於農牧用地，農牧用地的話它當然就沒有辦法去設置，您提到的像溜滑梯、觀景台的設施，當然去年市長很積極想說新竹市還有哪些地方可以做更積極的作為？在過去的時候就已經有在提出申請，只是它停滯了蠻長一段時間，去年底的時候我們就趕快加速來進行變更用地。目前觀光署是同意我們做變更的，這個月初也把一些資料送給農業部，如果農業部也同意的話，我們可以變更遊憩用地，遊憩用地的話就可以符合議員提到的，不管是我們為了小朋友做比較大型的空間，您也知道市區的公園要做像這樣的設施腹地是真的比較困難。

陳議員慶齡：

因為太小、太擁擠。

城市行銷處嚴處長翊琦：

對，但是在青青草原的部分，它自然就可以呈現出不同的樣態、更多元、更豐富的這些遊戲。

陳議員慶齡：

處長，本席在國土計畫法其實在網上都查得到，這一塊地似乎我們在市府上面它有編定計畫，雖然它是在農業區裡面，好像在農一，還是在農二裡面，但是它好像有另外區分出來，它有一個特定的編定計畫，是不是就這個

編定計畫就由你剛剛所講的，中央如果答應能夠讓這一塊土地變成遊憩用地的話，未來市府願意能夠在這裡去做一個特色公園或者是來做一個不管是小孩子的也好、青少年的也好，甚至一些長輩能夠去的一些設施，我想請市長就這個方向您的想法，好不好？

高市長虹安：

主席副議長、秘書長，謝謝陳慶齡議員對於青青草原的關心。我想您所提到的這一些主題公園或者是遊樂園，其實我想這都是我們在新竹市尤其年輕家庭孩子也非常的多，我想對於他們來說一定是相當好的一個去處，當然就像剛剛我們嚴處長也有提到，其實在新竹市我們要有這麼大的一塊綠地、腹地能夠去做這樣的遊戲設施確實不容易，所以青青草原一直都是在研究綠地的資源過程當中，很希望能夠把它活化的一個地方，所以才會有剛剛我們講的一個過程就是說跟中央不管是觀光署，那現在也轉陳到農業部，希望能夠儘快將用地能夠合法的轉為遊憩設施的用地。

您剛剛建議的非常的好，就是說我們遊憩用地一旦可以合法的來使用的時候，我們一定會來趕快進行相關的規劃設計，希望能夠來借鏡作為我們一些公園成功的經驗，然後將青青草原打造成一個親子遊憩或者是青少年可以活動的一個場所，我相信這會是一個蠻大的新竹市亮點，謝謝議員的建議。

陳議員慶齡：

市長，本席也希望，因為中央現在文還在跑，中央未來如果同意這塊土地去做變更的時候，是不是市長也可以請城銷處先初步的未來青青草原會有什麼樣的展望？我們的做法是什麼？大概做一個虛擬的圖，也希望市府能夠公開，未來如果中央批准以後，對於十九公頃青青草原這塊地有什麼樣的細部規劃？規劃是什麼？讓新竹市的市民跟香山的這些市民好朋友大家都知道，青青草原後未來不再是只有一片草原，會有其他更多的設施，讓市民朋友知道市府真的是有在關心這一塊地方，是有在關心市民，能夠讓的這些小朋友跟青少年未來會有更好的去處。

這陣子我想很多我們議員同仁都有質詢到輕軌，包括陳治雄議員在昨天也就新竹市之前的幾位市長，包括這麼多年來整個輕軌的規劃，本席剛好恰巧有機會在上個月去了一趟沖繩，剛好看到沖繩有裝的單軌列車，突然間我想說，新竹市未來的輕軌列車它的結構性要如何的來做？就新竹市老城區不管你從竹北到園區，到新竹市整個現在的都市形態跟道路，未來說真的要去輕軌，土地的取得、路線的規劃是一個很大的問題。

本席看到了以後覺得這個結構就我個人的認知，它應該蠻適合新竹市，基本上它的結構性是比較簡單，而且它的施作速度也會比較快，單軌列車全

世界現在有 50 座城市，包括連中國他們也都在使用這種單軌列車，這個是本席在日本的時候，這照片是我自己拍的，這整個感覺它不像現在淡水線鐵軌所需要的平面大、所需要的鐵道面積寬、所需要的整個地基及梁柱，都顯得比較簡單，所以相對於未來的施作成本、維管還有整個空間景觀，我個人認為它蠻適合我們新竹市的。

結果本席又在新聞上看到，在不久之前的一個新聞，臺南首座單軌捷運，臺南市的首座單軌捷運全長 8 點多公里，我們新竹市的好像是 10 公里多吧！我看到他們全長 8.39 公里總經費 324.37 億，還有它的 10 個站所跟一個機房，我想請問一下交通處長，我們新竹市它現在的公里數好像比這個多一點是不是？處長？

交通處倪處長茂榮：

主席副議長、秘書長，謝謝陳慶齡議員關心輕軌的路線，新竹市的部分加新竹縣總共大概 27 公里目前我們朝大新竹來進行。

陳議員慶齡：

我們新竹市多少？

交通處倪處長茂榮：

我們新竹市大概是 10 至 12 公里左右。

陳議員慶齡：

現在的經費預計要多少？

交通處倪處長茂榮：

預計工程經費 357 億。

陳議員慶齡：

跟臺南的也差不多。

交通處倪處長茂榮：

差不多。

陳議員慶齡：

但是我們設計的是單軌的嗎？

交通處倪處長茂榮：

目前綜合規劃還沒有做，所以機電的部分還沒有確定，臺南的部分是因為它綜合規劃已經通過使用單軌，所以也給其他縣市很多的想像空間以及比照學習的機會。

陳議員慶齡：

是喔？

交通處倪處長茂榮：

是，因為臺南的一個狀況它也有許多的舊城區，當時他沒有採用淡水輕軌的方式，最主要是剛剛議員您談到的轉彎半徑、它的輕巧程度還有它對景觀的影響，這個都是跟舊城區的需求是很相近的，那在去年的時候臺南的綜合規劃通過之後，它宣佈是使用單軌系統，那個時候我們就已經針對這個報告來研究，我覺得這個部分是一個蠻可以參考借鏡的機會。

陳議員慶齡：

不止臺南，我在新聞上看到連我們桃園，好像在四、五年前鄭文燦市長也親自帶市府團隊跟議會去日本，好像我記得他去了沖繩還是大阪，因為大阪也有，我個人覺得未來我們新竹市的捷運輕軌要來規劃，單軌系統而且它的鐵軌是非常適合新竹市的，我們之前議會有去淡水捷運線看過嘛！本席也認為它的鐵軌寬度太寬而且最重要是它的噪音問題，其實單軌系統它有個好處，一般的捷運系統它是用鐵軌所以它的輪子是鐵的，它在行駛的時候噪音非常的大，但是單軌基本上它不是用鐵軌，它是用輪胎，所以它在行駛的過程中，其實它噪音是非常低的，那市府要想到我們今天輕軌所經過的地方是哪裡？都是住家，所以未來的噪音問題，是市府必須考量的一個重點，好不好？那本席也在這裡希望市長，未來有機會我們黨籍的議員都很希望，是不是我們可以找到一天能夠去看一下，哪裡有這個單軌的軌道，然後我們能夠去試乘看看？因為基本上鐵軌跟輪胎的噪音必須來列入考慮。處長，請坐。

交通處倪處長茂榮：

好，謝謝議員寶貴意見。

陳議員慶齡：

還有我認為這也是處長你的，怕你站太久了，剛剛的 GoShare 忘了香山，輕軌你也把香山忘了。香山區為什麼沒有輕軌，最起碼大庄現在人口都這麼多了，輕軌為什麼沒有辦法拉到香山的大庄，對不對？那邊有這麼多的大學、高中，對不對？是不是就未來的規劃有沒有可能？處長？

交通處倪處長茂榮：

主席副議長、秘書長，謝謝陳慶齡議員關心輕軌的路網，您看到現在是整體路網，那未來路網形成之後，優先路網以及基本路網完成之後，我們的路網就會依照這個需求再向外延伸，所有都市的輕軌系統的建設都是先由核心部分開始完成之後那向外延伸，香山未來我們也會進行，完成之後我們依照需求進行規劃。

陳議員慶齡：

處長，你看這個 ET today 的新竹市民的支持度，我們大輕軌支持度這麼高，你要知道這 72.5% 也有我們香山的。

交通處倪處長茂榮：

是，對。

陳議員慶齡：

民調一定有問到我們新竹市民嘛！絕對有香山人啊！為什麼每次都把我們香山忘記了？當然你在施作的時候，未來你要怎麼去施作？區段性的去施作的時候，最起碼你圖把它畫下去，讓我們香山的這些市民朋友覺得，哎，市府有在尊重我們，有記得我們，沒有忘掉我們，你的 GoShare 有沒有香山？你的輕軌有沒有香山？處長，香山有 6 個議員，是不是？

交通處倪處長茂榮：

是。

陳議員慶齡：

未來也請規劃，當然你在施作的時候，你的區段性本席可以尊重，但是你在規劃的時候我認為應該要把香山放下去，好不好？請坐。

交通處倪處長茂榮：

好，謝謝議員。

陳議員慶齡：

新竹市的通學步道，也是相關到本席在網上查到這些通學步道市民的支持度，當然通學步道為了讓學生能夠便利、能夠上下學的安全，其實我覺得也是要顧慮到商家。

本席昨天就到香山大庄國小，當然學校門口要來做通學步道本席是贊成的，但是，旁邊兩側都是商家，就這個部分昨天我有致電給交通處長，也希望未來你在通學步道施作的時候，一定要顧到商家，不管是上、下貨也好，甚至一些店面，它的一些車輛出入，因為有的店面他自己本身還是有放車子在裡面，他車輛的進出、人員的進出、車輛擺放的位置。本席昨天就到大庄國小，會後連署的資料，我去到那裡有里長就遞了一份他們連署的資料，我看了一下名字大概有 100 個簽不同意，店家連署了說設計規劃希望交通處能夠再來從長計議，本席也會把連署資料到時候交給處長您，您在會議上就這個問題再做討論好不好？

校園建設，在上個月港南國小校長有拿了一份通學步道跟校舍未來的建設，處長在這裡，我有請校長當初跟你來研議，港南國小前面校舍未來的拆除，因為它的年限跟耐震係數其實是有問題，校舍它的拆除與否是不是能夠把舊有的留著？因為是新的，舊有能不能夠去做耐震的補強，然後把一樓的設計來做打通。當時我有跟校長講，請校長有機會跟您再研議一下，整個前排的校舍，因為他們教職員需要辦公室，現在整個因為西濱公路它蠻吵的車

輛多，把上課的地方移到後面新的校舍，但是把舊有的校舍留存教職員辦公的地方，還有些特殊的教室來做使用。

本席比較建議的是不是說因為它是拆掉一半，是不是它不拆掉一半能夠只有把下面去做耐震補強，把整個結構性做一個耐震補強，然後把1樓的牆做比較通透性的設計，讓我們教職員的辦公室能夠在2樓，然後下面來做耐震補強把通透性做好，我覺得校園看起來的美觀度應該會比較好，處長。

教育處張代理處長品珊：

主席副議長、秘書長，謝謝陳慶齡議員對我們港南國小的相關的注意，有關議員所提到另外沒辦法拆除的部分，可不可以來做加強或者是補強，我想我們後續會跟學校來做研議。

陳議員慶齡：

好不好？就這部分請處長會後的時候去研議一下，因為我覺得既然花了這麼多錢把校舍設計得這麼漂亮，而且操場如果做通透性的設計是會比較好的。

教育處張代理處長品珊：

好，謝謝議座。

陳議員治雄：

我在這裡請教一下警察局，集和街警察宿舍今年有編列預算通過要來拆除，到現在沒有下文是怎麼回事？

警察局邱局長紹洲：

主席副議長、秘書長，謝謝治雄議員的關心，集和街宿舍現在已經通過要拆除，現在已經發包出去了。

陳議員治雄：

發包出去了？

警察局邱局長紹洲：

是。

陳議員治雄：

預計什麼時候完工？

警察局邱局長紹洲：

大概今年拆除的工作會完工。

陳議員治雄：

然後接下來警察宿舍要蓋，1樓是集會所活動中心，樓上2至5樓是你們宿舍，對不對？

警察局邱局長紹洲：

是。

陳議員治雄：

我問你當初你們說因為中央沒有錢編列，要到兩、三年以後，現在到底是進行怎麼樣？是要不要蓋？

警察局邱局長紹洲：

我們計畫中還是要蓋，預計用 4 年的計畫性預算。

陳議員治雄：

是地方預算還是中央預算？

警察局邱局長紹洲：

我們依照市府的預算來循序編例，列為競爭性的需求。

陳議員治雄：

我們新竹市實在太大方了，警察局中央警政署要不要幫忙出錢？

警察局邱局長紹洲：

這個我們會極力來爭取。

陳議員治雄：

極力爭取？你現在都沒有爭取、沒有動作？還有拆除完了以後，你們是預計說給警察局當停車場，我希望你們先跟當地里長先好好商量一下做何使用，好不好？

警察局邱局長紹洲：

是，謝謝議座關心。

陳議員治雄：

配合里裡面，好不好？好，謝謝。

陳議員慶齡：

接下來是民調上的靜城專案，本席在靜城專案噪音應該屬於環保局，但是執行單位好像對於機車、汽車好像是警察局的勤務，本席比較想瞭解，其實有時候在路上看到一些改裝汽車、機車噪音真的吵到有問題了，我也想就這個方面警察局真的要很落實的來做，不管是汽車、機車改裝的噪音，我想請問一下我們局長，在這一段時間內實施靜城專案是不是有什麼成果？

警察局邱局長紹洲：

主席副議長、秘書長，謝謝慶齡議員關心我們取締危險駕車、製造噪音的車輛，整個靜城專案結合了環保局還有監理站，大概每個月都會有 5 次的執法，去年一整年到今年的 5 月包含取締危險駕車共計有 125 件，第二個部分就是取締改裝排氣管，製造噪音的案件數，去年到今年 5 月累計已經有 1,188 件。另外我們有通報環保局進行噪音車的檢測檢舉案件，從去年一直

到今年 5 月也有 3,188 件這樣子的執法作用，我們會持續來做。

陳議員慶齡：

謝謝局長，我想靜城專案絕對不要只是一個專案，也希望局長這邊要落實，尤其針對這些改裝汽、機車稽查要來特別的落實，謝謝局長。

蕭議員志潔：

大家好，本席在單位質詢時間有提到有關於集合住宅施裝電動汽車的充電樁一次，為此本席就提案了：建請本市集合住宅旁的公有停車場優先增設收費型的電動汽車充電樁。此次豐邑的晴空匯大樓火災有很多推測起火的原因，充電用電超載也列為可能的因素，當然本席尊重專業的火災調查，在調查報告未出爐之前任何人都不應任下結論，也希望此事能喚起政府對於高樓大廈消防安全的設計檢查要求要更加嚴格。提升消防員的設備，讓打火英雄們在進入火場拯救民眾的時候能更安全，不要有憾事再發生。

公有停車場的設置已有前例，112 年 8 月 23 日市府有發布一個新聞，就是說 113 年要增設 266 支的充電樁，優先設置的是在前瞻性的停車場，如新竹漁港等等，本席想請教目前已經完成裝設多少？使用率多少？要不要收費？接下來有沒有計畫？本席先提，再請我們交通處長回應。本席認為公有停車場為了市府管理場地，防救災器材完備，若能優先於集合的住宅公有停車場設置電動汽車的充電樁，在圖上，我先特別指到空軍一村的集合住宅，它就是在武陵路 73 巷有個公有停車場，前提就是因為集合住宅下有人私設充電樁，引起住戶的不滿所以就上了法院撤掉，為了安全起見我希望優先把集合住宅的公有停車場，一定要設置充電樁來嘉惠所有的里民，當然武陵里這個位置很好，它距離湳中里大概不到 50 公尺，就可以進到湳中里，所以兩個里都可以共享成果，交通處長請你回應我一下，充電樁什麼時候還有沒有新的計畫？

交通處倪處長茂榮：

主席副議長、秘書長，謝謝蕭志潔議員關心充電樁的進度，我這邊手上的資料，目前北區一共有 12 個公有停車場要設置充電樁，總格數是 108 格，然後槍數是 130 個槍，剛您提到的武陵停車場目前的槍數有 10 槍，包括快充跟慢充各有 6 支跟 4 支。目前它的進度是已經完成台電的……

蕭議員志潔：

還沒有執行嘛，趕快執行好嗎？

交通處倪處長茂榮：

有，那個圖已經送台電了。

蕭議員志潔：

因應現在這種趨勢，我們真的為了保障集合住宅所有的住戶。

交通處倪處長茂榮：

目前都在進行中。

蕭議員志潔：

以後都需要你的幫忙。

交通處倪處長茂榮：

有，在今年會完成。

蕭議員志潔：

好，請坐。新竹左岸景觀廁所，因為民眾也跟我反映 109 年陸續改造了 20 座，位於壘球場溪埔子人工濕地柯子湖等等，往前溪里方向有 5 處都有做了，民眾跟我反映的是往南寮方向，因為運動的人也有內急之需，所以需要有設置公廁，非常不方便因為我們現在沒有公廁，這個部分讓我們運動的民眾可以放心的在那個地方運動。這個單位是由哪個人負責？環保局長？你回應我一下。

環境保護局江局長盛任：

主席副議長、秘書長，報告蕭議員，我想跟議員報告，我們原則上設計公廁大概都是以人為活動密集區域，有停留的比較久的，以這個原則來設。。

蕭議員志潔：

你是說不發展到南寮的方向就對了。

環境保護局江局長盛任：

因為這個過程……

蕭議員志潔：

你有公廁的話，自然會有人會去運動。

環境保護局江局長盛任：

不是，但是就是武陵斷橋到南寮是屬於自行車道，這旁邊比較沒有停留點。但是議員的建議我們會來做考量。

蕭議員志潔：

民眾反映給我就表示他有需要，我覺得會針對我們廣大的運動的人口是必須的。

環境保護局江局長盛任：

我們會來做一些考量，看有沒有適合的地方。

蕭議員志潔：

你請坐，本席也接獲民眾反映大坪頂永恆之丘的納骨塔位，4 月 3 日大地震碰撞造成先人的骨灰罈有毀損的情形，待會我再問民政處長，經了解永

恆之丘的骨灰塔位門是採用磁吸式，我曾經問過處長，處長說有發生這個事情，當然那是地震就讓祖先塔位破損、有損壞，有沒有這個情形？你回答。

民政處施處長淑婷：

主席副議長、秘書長，我想永恆之丘骨灰塔的部分就是之前議員有提過，其實我們在5月份的時候也有發現過這個狀況，當時其實我們……

蕭議員志潔：

有幾位長輩不小心掉下來？

民政處施處長淑婷：

就我所知，目前是那個門打開，但是沒有掉下來。

蕭議員志潔：

那之前4月地震的時候有吧？

民政處施處長淑婷：

之前地震有發生的會是在華嚴堂的部分，因為它的主要是鎖脆化的部分。

蕭議員志潔：

脆化也有，永恆之丘是用磁吸式我知道，磁吸式的有的吸力比較強，有的吸力比較弱，真的，我心裡想，長輩在紅點設計大獎永恆之丘的納骨塔，一下雨現在不會積水了，以前淋過雨嘛！現在遇到地震的話也有毀損，那先人如何安寧？那大多都是新竹市民，你可不可以全面檢視改善永恆之丘納骨塔的塔位放置，可不可以？

民政處施處長淑婷：

可以，這我們來進行。

蕭議員志潔：

妳告訴我有多少塔位？

民政處施處長淑婷：

目前是有發現兩個它會自己打開。

蕭議員志潔：

總共我們有多少個櫃位？

民政處施處長淑婷：

4萬多個。

蕭議員志潔：

妳慢慢檢查，好不好？加緊努力，好不好？不要讓人家擔心嘛！我覺得我們活的人都擔心了，死了、往生者也要擔心，這樣子不是我們該做的好福利，好不好？

民政處施處長淑婷：

好，沒問題。

蕭議員志潔：

5月28日那一場大雨其實才20到30毫米，可是中寮里又淹水了，其實中寮里的淹水是屬於低窪，也真的要仰賴市府重做排水系統，工務處長你知道這件事嗎？好，你請說。

工務處陳處長明錚：

主席副議長、秘書長，謝謝蕭議員，有關中寮里區域的淹水，我想我們除了下水道建置以外，還是會考量我們整個排水系統……

蕭議員志潔：

它沒有整個的排水系統，講真的是沒有排水系統。

工務處陳處長明錚：

它排水系統才能連接到，所以事實上排水系統應該重新做檢討，這部分我們會再了解。

蕭議員志潔：

臺灣已經進到夏季面臨到颱風季，所以防洪防災的準備，我相信市府應該要加強努力，好不好？工務處長，我這手邊上本來不想講棒球場，可是今天看一個新聞好像棒球場要動工了嗎？本來我答應你不要再講棒球場了，可是我早上看一個新聞好像開始要動工了是嗎？

工務處陳處長明錚：

我不太確定這個新聞，我有沒有看到。

蕭議員志潔：

這個新聞稿誰發的？

工務處陳處長明錚：

我不知道，我現在的手上的狀況是這樣……

蕭議員志潔：

吳旭豐議員也被訪問到。

工務處陳處長明錚：

應該是說我們本來就已經準備好移土工程……

蕭議員志潔：

你不能讓市民空等待啊！每次都不知道，每次放一個風聲完了我們就在等待。

工務處陳處長明錚：

是這樣子……

蕭議員志潔：

要動工了嗎？

工務處陳處長明錚：

跟議員報告……

蕭議員志潔：

當著市長的面你告訴我，何時可以開始比賽？

工務處陳處長明錚：

我們目前進行的就是已經發包出去的移土工程，我們會開始進去做臨時性的支撐，因為現在是在審查臨時性支撐。

蕭議員志潔：

你可以動工了嗎？

工務處陳處長明錚：

可以，我們下部的部分跟它上面移土沒有關係，所以我們先做臨時性支撐，這個本來就是要做，在我這個契約本來就要做的。因為我上去之後怪手……

蕭議員志潔：

就是還是法院還是沒有給你回答嗎？我等了兩個禮拜了，對不對？

工務處陳處長明錚：

法院目前在5月底，其實就已經先駁回，所以我們目前就是先詢問他的時間，那目前工會還沒有回復我。

蕭議員志潔：

就是駁回你了嗎，對不對？

工務處陳處長明錚：

保存證據的部分。

蕭議員志潔：

你請坐。針對老有所終，放寬敬老卡、愛心卡的使用限制，每個議員真的都超級關心，我關心的一點就是希望能在敬老卡跟愛心卡在本市農會的使用限制，我好像沒有得到社會處長善意的回應，根據上次社會處長回應我，我上次也質詢過妳有關提高到300點在農會使用，仍需視財政狀況與民眾使用情形再行評估。本席想請教社會處長，經過6個月了，妳要評估多久？妳什麼時候可以放寬農會的使用從100點提高到300點？這個我有提案過，請回答。

社會處黃處長佳婷：

主席副議長、秘書長，謝謝蕭志潔議員對於我們敬老卡還有愛心卡相關點數放寬的政策詢問，這個部分因為像我們就是蠻多的措施，其實都是在去

年開始來辦理，包含國道客運臺鐵、游泳池、農漁會……

蕭議員志潔：

好，妳又要再講了，我覺得妳根本就是在敷衍我，國道跟客運使用敬老卡可以實支實付，運動中心使用也可以實支實付，為什麼農會就只能使用 100 點？這個我不解，妳既然打了這個窗口，當時在農會的時候我記得高市長有說，我有提議支到 300 點，所以現場大家都有期待，可是妳遲遲有妳的堅持，我不曉得為什麼？

社會處黃處長佳婷：

跟議座報告，其實這個部分兩邊是有，就是您剛剛所提到的農會還有其他的一些相關的福利措施，它是有相關性的，但因為這些包含我們去年的這個措施，都是從去年才開始。

蕭議員志潔：

好，我再請教妳一個問題，現在為什麼老人家搭計程車不常使用到敬老卡？為什麼妳知道嗎？因為叫不到車，我只要使用老人卡，他覺得司機在埋怨了，像市府讓接送老人家是 OK 的，接完了以後還要跟你們請款又要等 3 個月，所以有些司機是直接說沒有使用敬老卡是這樣的情形，所以妳的使用率怎麼會提高呢？妳都不改善這個問題，這個問題妳不是不知道，是妳不改善。

社會處黃處長佳婷：

跟議座報告，這件事情我們一直有在努力，我先回答剛剛所提到的就是點數的問題，因為很多的措施它都是去年才開始施行，其實這個部分占了敬老卡預算還蠻高，所以我們還是必須要先評估相關的一些敬老卡的點數…

蕭議員志潔：

所以大家最愛的還是農會的採購……

社會處黃處長佳婷：

它實際上使用的經費，我們再考慮就是逐步放寬，敬老卡在農會上面使用的點數。

蕭議員志潔：

多久可以再回答我呢？還要評估多久？半年不夠？

社會處黃處長佳婷：

這部分可不可以等我們，就是因為去年很多的措施都是去年才開始開放的，這個部分是不是能夠等我們就是在今年底的時候，我們有一整個年度試算完後，我們再開始來評估。

蕭議員志潔：

我等妳到今年底，謝謝，請坐。設置閒置的空間轉型成長照機構，其實看到這個訊息我真的很開心，因為我們終於市府有認知這個重要性，所以朝山國小的舊址最近的新聞是轉型為長照機構，目前進行效益評估，那本市的公有閒置空間也該加以活化，尤其在長照的需求是供不應求，住宿型的長照機構更是一位難求，有效的活化閒置空間，增加本市的長照量能，減輕照顧家庭的負擔，真的才能避免長照悲歌的上演，講這新聞都常常出現，衛生局長，效益評估目前到哪個階段呢？

衛生局陳局長厚全：

主席副議長、秘書長，謝謝蕭志潔議員非常關心這個議題，目前我們在整體評估方面，已經開始準備辦理招標委託顧問公司，因為既然是一個 BOT 案，我們也希望業者能夠永續的經營。

蕭議員志潔：

好，我還會有一個提案請你多加努力，本席就提案了，北區有一處很適合規劃為長照機構就是武陵路 300 號湳雅退舍，這個空曠的 1,000 坪，我想位置也適當，在北區需要一個長照中心，我知道劉康彥議員有提過，他是說公托，可是我認為說湳雅街就在最近應該是社會處有提供一個幼兒的托兒的福利，待會再講這個，我是覺得這個部分很重要，在湳雅退舍這邊，我知道軍方一直要收回，在退廷宿舍只剩下一位老人家跟 3 位陸配，一直在請他們再挪動，我覺得這個場所很好，我們可以運用，尤其金竹里沒有里集會所，它現有的集會所是不合格的，是違規在橋下搭的鐵皮，所以也是不合格的，若是我們可以當長照中心也可以當金竹里的里集會中心的話，我覺得對新竹的民眾福利會更好，有空間也要有照顧服務人員，照顧服務人員似乎不足，因為我去拜訪過幾個單位，他們有反應，有床沒有照護人員，所以也不能開放，你請坐。

我就講到勞工處長了，昨天打到貴處就是要資料，就是要知道你們開了多少職訓課程、開了多少長照課程？可是你遲遲不回應，結果我拿不到資料只好上網自己去找，我上網找的還是去年的資料，我想這個不應該。處長，你一年開長照服務班有開幾班，你知道嗎？請說。

勞工處林處長昱志：

主席副議長、秘書長，謝謝蕭志潔議員關心，我們照顧服務員的專班去年開了 7 個班次，在今年我們總共會召開 8 個班次。

蕭議員志潔：

好，一個班 30 人，8 班就 240 人，我覺得照顧人員的訓練應該是很棒的，可以充足照顧人員，理應人力充足，可是長照機構在新竹市還是很缺的，

你就好好評估，職業訓練課程可以教出來的，接受到國家的福利所訓練的人要為我們地方來服務，是不是這樣子？我想我們應該要好好檢討才來因應衛生局推的長照中心、長照機構，好不好？

活化閒置空間增設到公托中心，就剛講到這在湳雅的舊教職員的中心所以有這個福利，有沒有用心在做事數字可以看得到，111 年開辦公幼，不是公托，公幼兩歲專班總共招收 40 位兩歲以上的幼兒，到了今年我很開心，其實我看到成果我很開心，113 年教育處已經編了 9 班，陸續開了蠻多班，所以 113 年設立的兩歲專班目前陸續的至少有 113 年 5 個班，然後 112 年 9 個班，總共今年可以收招收多少的兩歲幼兒？請教育處長回答我。

教育處張代理處長品珊：

主席副議長、秘書長，今年大概預計會收 6 班，每一班大概是 15 位孩子。

蕭議員志潔：

就總共是 800 位？

教育處張代理處長品珊：

對。

蕭議員志潔：

好，謝謝，本席是要稱讚一下教育處，在妳們提供的資料不僅年年增班，還會依據實際需求調整班級，有沒有用心高下立判，為什麼我要講這個話？兩歲的孩子每個月的學費才 3,000 元，我們請私人保姆的照護一個人要 22,000 元，雖然政府有補助 6,000 元，年輕的家長還是要付到 16,000 元，所以我覺得嘉惠了新竹很多的家庭，我想這點我是肯定的。

那席期在上一屆就一直提，新竹市的公托名額只有 49 位，這位數實在太少了，呼籲市府要善用閒置空間來設置公托，提供家長優質評價的托育服務選擇，一樣嘛！假如我花幾千塊跟我花兩、三萬，妳要知道那些年輕的家長實在是負擔不起，現在索性光華國中位於妳規劃的湳雅舊教職的宿舍預計規劃一個地下一層、地上四層的兒少家庭福利館，預計收多少孩子？

教育處張代理處長品珊：

主席副議長、秘書長，謝謝蕭志潔議員對我們兒少家庭福利館的詢問，這個部分我們預計如果落成之後，我們可以增加收托 60 人，包含我們現在目前在預定的關東市場二樓，還有我們就是原本有爭取的竹蓮段的公益回饋空間，如果完成以後三個地方的公托我們預計可以增收 180 人。

蕭議員志潔：

你說總共 3 個加起來 180 人。

教育處張代理處長品珊：

可以再增加 180 人。

蕭議員志潔：

都是遙遙無期？

教育處張代理處長品珊：

預計 116 年到 118 年間。

蕭議員志潔：

118 年竹蓮段現在有動嗎？沒有吧？

教育處張代理處長品珊：

有。

蕭議員志潔：

竹蓮段現在有動嗎？

教育處張代理處長品珊：

有啊。

蕭議員志潔：

在動哪裡？

教育處張代理處長品珊：

目前他們已經開始在開工。

蕭議員志潔：

還有就是湳雅的妳現在才規劃嘛！我其實就是催促妳儘快吧，如果要讓新竹市有 180 位孩子，可以接受妳的幫忙的話，我覺得是最好的德政，好不好？

教育處張代理處長品珊：

好，謝謝議座。

蕭議員志潔：

請坐。講到輕軌心裡上一喜一憂，其實我也看到市長這兩個月很努力在討論輕軌的事情，獲得六七成的民眾支持，6 月 5 日我們立法院交通委員會，針對新竹地區的交通建設來到新竹市實地了解現況，會中對於輕軌相關的意見提出很多討論。在講到輕軌之前我們來看看各縣市輕軌跟捷運的經營狀況。

其實大家都知道新北淡海輕軌就虧損 8 億，可能一年，然後臺北都是一直虧損 12 億、松山虧損 6 億、中和新蘆線 11 億，再包括臺中捷運虧損 20 億。從各縣市的捷運可以發現蓋輕軌捷運都會動輒數百億，新竹市政府的財政能力、人口能夠負擔嗎？經營虧損的情況也更嚴重，未來是否拖垮新竹市的財政？現任的賴清德總統上任不久，在他競選期間就來到新竹市說他全力

支持新竹輕軌系統的建設，今年2月2日他公布桃竹苗大矽谷的計畫，提出區域發展配套提升，包括水電供需、交通運輸，請問交通處長，計畫中的交通運輸包含新竹輕軌嗎？有對新竹其他的交通建設有幫助嗎？你回答。

交通處倪處長茂榮：

主席副議長、秘書長，謝謝蕭志潔議員關心輕軌捷運，有關大矽谷計畫裡面，我們也看了相關的內容，它只有談到交通建設並沒有提到輕軌的計畫，這個部分我們也積極跟交通部來爭取，希望整個未來的興建和營運中央能夠全力來支持。

蕭議員志潔：

好，新竹市科學園區持續的擴張，現在一直在講，我們這幾天議員也講了很多，從業人員已經達到17萬了還持續在增加，未來還有竹科二期、竹科三期，新竹市45萬人卻要承受科學園區發展的衍生物價高漲，交通品質的低落，聽說我們交通是進不來又出不去，市長，妳在5月17日發布的市政新聞也有提到，112年竹市上繳國稅我們新竹市2,889億，人均上繳等於是63萬是全國第一，然後配回的統籌分配的稅款跟一般型的補助我們僅拿到100億，我們的配回率好像只有全國最低3.5%，市長，我看妳要帶著我們45萬人口，我們也可以陪妳去臺北，去爭取我們的權益，好不好？中央是不是對我太不公平了？現在蓋輕軌總經費要911億卻讓新竹市負擔475億，本席覺得桃竹苗大矽谷的計畫是中央政策，科學園區隸屬國科會也是中央部門，蓋輕軌應該是納入桃竹苗大矽谷的計畫由交通部來主導，由中央來蓋、由中央來營運，妳看得如何？全面的。

高市長虹安：

主席副議長、秘書長，謝謝蕭志潔議員對於新竹輕軌還有財政狀況的關心，其實議員所提到的這個方向也是我們目前跟行政院爭取的方向，在先前3月的時候到行政院，我們報告的簡報當中就是希望能夠爭取由中央來協助我們來做輕軌，在營運的部分跟建造的部分的費用，確實對於新竹的財政會是一個相當大的負擔。所以其實我們同步的也在爭取，因為最近立法院也在做財政收支劃分法的修法過程，其實我們也公開的在包含立法院的公聽會、修法的意見上我們都明確的將剛剛所提到的新竹財政的不公平的狀況……

蕭議員志潔：

不要協助我們，是由他們來主導，由他們來蓋，由他們來營運，我們不是比較好嗎？

高市長虹安：

是，確實在桃竹苗大矽谷計畫是賴清德總統的政見以及目前推行的政策

，新竹輕軌主要使用的我相信也是主要園區在通勤的這一些人……

蕭議員志潔：

我相信我們 45 萬人口真的就是這麼需求，請坐。不然我們也要看看蓋完輕軌以後到底民眾要負擔多少票價？交通處長，我請問你，我在我記得蔡仁堅時代的時候規劃的輕軌，我們算的票價，那時候我們計程車費才坐四、五十塊，那時候的票價就定到 100 多塊，我們坐得起嗎？我們當然要享受這麼好的建設、這麼好的福利來帶動地方更多的發展，可是我們坐得起嗎？請問交通處長，你告訴我將來民眾可能要負擔的票價，除了有政府補助以外我們還要負擔多少？

交通處倪處長茂榮：

報告議員，我們票價的結構到時候都會比照像目前六都的狀況，以民眾負擔的起為原則，多於所謂沒辦法承擔的這些成本，當然就是會認列在虧損裡面由相關的營運基金去支付。我想這個部分應該是全民共識也是目前可行的方案。

蕭議員志潔：

多少錢？大約？

交通處倪處長茂榮：

大約我們現在是……

蕭議員志潔：

現在臺北有價錢出來了，他們是有補助，人家是有五、六百萬人口在那邊流動的，他們有補助，我們就 40 萬人口，就算一半人口去坐好不好？

交通處倪處長茂榮：

未來會成立……

蕭議員志潔：

要多少錢？

交通處倪處長茂榮：

我們也會成立營運基金，按照……

蕭議員志潔：

什麼叫營運基金？我們都是負債去借債來還債，年輕人不怕政府負債，政府的事，民眾要花錢就是在自己荷包。

交通處倪處長茂榮：

所以未來營運上，就是要爭取相關的補助，讓這個結構能夠合理，讓民眾負擔得起，才能解決真正的交通問題。

蕭議員志潔：

我是想讓民眾知道我們到底要負擔多少錢，真的。

交通處倪處長茂榮：

我們當然是比較六都目前的票價來行駛公里數跟票價來計價。

蕭議員志潔：

大約多少錢你講不出口？

交通處倪處長茂榮：

大約大概就是現在的……

蕭議員志潔：

你坐計程車才 4 個人負擔 100 元。

交通處倪處長茂榮：

以目前臺北來講，它單程的 20 至 30 元左右。

蕭議員志潔：

單程？

交通處倪處長茂榮：

單程。

蕭議員志潔：

那是幾公里？

交通處倪處長茂榮：

大概是在 10 公里以內……

蕭議員志潔：

20 元？

交通處倪處長茂榮：

對，20 至 30 元左右，依里程數會增加。

蕭議員志潔：

我剛剛講了，你要計算到人口數使用率，是不是這樣子？

交通處倪處長茂榮：

是，這個會通盤的一起做票價的結構考量。

蕭議員志潔：

好，你請坐。

交通處倪處長茂榮：

謝謝。

蕭議員志潔：

改善交通舊城復興，東門與中正台商圈的再造本席一個會期關心的議題。上個會期就關心了，當初市長妳說因為中正台商圈糾紛比較多元，所以先

進行消防安全部分，請消防局協助認定，產發處許處長當時也說了會持續委外專業團隊，進行店家的相關輔導工作。

本席想請問，半年過了舊城區的計畫目前做了哪些？包括舊城區的智慧改造計畫又做了哪些？你不要說做幾個市集就算了，我不要聽到市集，光只有市集，那實際上在地的新竹人都知道東門商圈跟中正台的商圈，在站前商圈沒落的關鍵應該是商圈轉移到巨城，第二，重點，不好停車，所以無論你推出再多的活動，都找不到停車位的人就卻步了，再加上商圈沒有什麼特色跟亮點，一樣要逛街當然會選有吹冷氣的，這個是多元豐富的百貨公司，民眾也提到巨城跟竹北的遠百把交通跟停車位的問題解決了，所以大家都可以好好賺錢，現在我們商圈跟交通停車位的空間實在是很糟糕，對不對？尤其交通處每次的這些步行城市或騎樓都是好事，可是你沒有很好的停車位……